

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 7346 del 12/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 99 del 14/12/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 05 febbraio 2019, alle ore 11.00 presso la Biblioteca di Zootecnia del DIMEVET, sede in via Tolara di Sopra 50, 40064, Ozzano Emilia (BO), si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Settore concorsuale 07/G1 - SSD AGR/18.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 522 PROT. 9780 del 23/01/19:

Componente: Prof. Bruno Ronchi – Professore presso l'Università della Tuscia;

Componente: Prof.ssa Federica Cheli – Professoressa presso l'Università degli Studi di Milano;

Componente: Prof. Alessio Bonaldo Professore presso l'Università di Bologna

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. del 7346. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 99 del 14/12/18, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 24 gennaio 2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15 marzo 2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze delle candidate Dott.ssa Mammi Ludovica Maria Eugenia e della Dott.ssa Vecchiato Carla Giuditta.

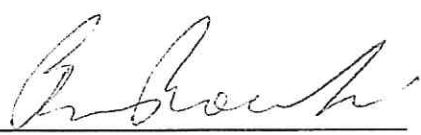
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione si aggiorna per le ore 14 per la discussione pubblica.

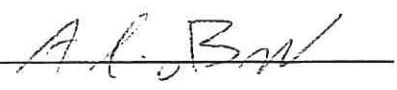
Alle ore 12.30 la seduta viene tolta.

AR
BR
FE

Bologna, 5 febbraio 2019

PRESIDENTE Prof. Bruno Ronchi 

COMPONENTE Prof.ssa Federica Cheli 

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Alessio Bonaldo 

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Mammi Ludovica Maria Eugenia

Nata a

La dott.ssa Mammi ha conseguito la laurea magistrale in Medicina Veterinaria nel marzo 2013 con voto 105/110. A maggio 2018 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Mediche Veterinarie (XXIX ciclo), Produzioni Animali e Sicurezza Alimentare con la tesi dal titolo: "Strategies to improve transition dairy cows health and milk quality". Ha svolto alcuni brevi periodi di ricerca o formazione quali: maggio 2013, laureato frequentatore presso Farm Animals Hospital, University College of Dublin, Ireland; luglio 2015, Corso di statistica "Mixed Models Workshop" nell'ambito degli American Dairy Science Association Meetings; aprile-giugno 2018, Transition Cow Management Online Course" Pro Dairy Cornell College of Agricultural and Life Sciences. E' risultata titolare di assegni di ricerca, nel periodo da marzo 2014 a novembre 2017, e da gennaio a dicembre 2018 presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna, relativi ad allevamento e nutrizione delle bovine da latte. Ha svolto da agosto 2013 a febbraio 2014 supporto operativo presso la stalla didattica AUB dell'Università di Bologna. Da dicembre 2017 a settembre 2018 ha ricoperto il ruolo di Professore a contratto presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna nell'ambito del Corso di Studio in Medicina Veterinaria per il tirocinio del corso di zootecnia. Il suddetto contratto è stato rinnovato anche per il corrente anno accademico. Ha, inoltre, accompagnato studenti nell'attività di ricerca e relativa stesura di tesi sperimentali, svolgendo il compito di correlatrice in 3 tesi. Nel periodo compreso tra il 2013 e il 2017, ha partecipato a 5 progetti di ricerca fra i quali un progetto PRIN. E' coautrice in 9 lavori indicizzati WOS/Scopus, in due dei quali risulta primo autore e in uno secondo autore e coautrice di numerosi presentazioni a convegni e congressi in sei dei quali risulta primo nome. La candidata, nei lavori pubblicati ha affrontato le seguenti tematiche:

Effetti delle fonti di fibra sulla fisiologia digestiva della vacca da latte

Effetti di supplementi alimentari su benessere e qualità del latte dei bovini

La candidata presenta due lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Bruno Ronchi:

La produzione scientifica della candidata Mammi Ludovica Maria Eugenia è caratterizzata da un'ottima continuità. Gli otto lavori trasmessi per la selezione riguardano tutti tematiche relative all'alimentazione della vacca da latte, in congruità con quanto previsto dal settore concorsuale. L'ottima collocazione delle riviste su cui sono stati pubblicati i lavori, la partecipazione a numerosi convegni scientifici e la ben documentata attività di ricerca evidenziano un'ottima predisposizione alla ricerca scientifica della candidata. Altrettanto qualificata è l'attività didattica svolta. Il giudizio, è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Federica Cheli:

La candidata dimostra un'ottima attività scientifica con particolare riferimento all'alimentazione della bovina da latte. La produzione scientifica risulta continuativa con un'ottima collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la selezione. L'attività didattica è ben documentata. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta, ottimo.

Commissario Prof. Alessio Bonaldo:

La documentazione presentata ai fini della valutazione risulta completa e corretta. Dall'esame dell'attività scientifica svolta dalla Dott.ssa Mammi risulta un'ottima capacità di analisi nell'affrontare le tematiche relative al benessere e alimentazione della bovina da latte. La produzione scientifica attinente al settore concorsuale risulta di ottimo livello come attestano gli otto lavori presentati, pubblicati su riviste internazionali con alto impact factor. L'attività didattica



svolta dalla candidata mostra assoluta coerenza con le tematiche previste dal settore concorsuale. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta, ottimo.

giudizio collegiale:

La candidata Mammi Ludovica Maria Eugenia presenta un ottimo profilo scientifico ed esperienza didattica. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

2) CANDIDATO: Dott.ssa Vecchiato Carla Giuditta

Nata a

La dott.ssa Vecchiato ha conseguito la laurea magistrale in Medicina Veterinaria nel maggio 2014 con voto 110/110 e lode. A maggio 2018 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Mediche Veterinarie (XXIX ciclo), Produzioni Animali e Sicurezza Alimentare con la tesi dal titolo: "Saccharomyces boulardii e prebiotici: effetti sul benessere intestinale del cane adulto."

Da inizio del 2019, è Residency presso lo European College of Veterinary and Comparative Nutrition (ECVCN).

Ha svolto presso la Scuola di Agraria e Veterinaria dell'Università di Bologna i seguenti incarichi didattici: A.A. 2018-2019: 30 ore di "Dietetica clinica del cane e del gatto" (Tirocinio di Alimentazione Animale e Zootecnia Generale); A.A. 2016-2017 - A.A. 2017-2018: Attribuzione del contratto del modulo didattico di ore 75 per l'insegnamento di supporto alle attività di tutorato "assistenza agli studenti e alle attività di laboratorio", CdS in Sicurezza e qualità delle produzioni animali; Dicembre 2016 – presente: Attività didattica su casi clinici di Dietetica Clinica del cane nell'ambito del modulo "Valutazione del petfood e dietetica clinica"- Tirocinio di Zootecnia (C.I.) – Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina veterinaria; Dicembre 2015 – Settembre 2016: Attività didattica per un totale complessivo di 12 ore di lezione su casi clinici di Dietetica Clinica del cane nell'ambito del modulo "Zootecnia Canina 2" – Tirocinio di Zootecnia (C.I.) – Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina veterinaria. Ha svolto, inoltre, attività didattica non universitaria nell'ambito di alcuni corsi di formazione:

/11 2018: Docenza al corso teorico-pratico "La gestione nutrizionale delle principali patologie che colpiscono il rene, l'intestino ed il pancreas del cane e del gatto", organizzato da Faber Formazione srl presso il DIMEVET (Università di Bologna), responsabile scientifico prof. Giacomo Biagi.

12/05/2018: Docenza al Master Allevatore Felino 2018, organizzato da E.V. Soc. cons. a r.l. a Palazzo Trecchi (Cremona). Titolo della relazione: "Alimentazione felina; principi fisiologici essenziali, vecchi luoghi comuni da sfatare e nuovi concetti".

Nelle date 21/04, 25/05, 12/10, 13/10 2018: Docenza al corso teorico-pratico "La nutrizione e l'alimentazione pratica del cane e del gatto", organizzato da Faber Formazione srl presso il DIMEVET (Università di Bologna), responsabile scientifico prof. Giacomo Biagi.

Ha partecipato a 2 progetti di ricerca. E' coautrice in 6 lavori indicizzati WOS/Scopus, in nessuno dei quali risulta primo autore e in uno secondo autore. E' coautrice di numerosi presentazioni a convegno o congressi in due dei quali risulta primo nome. La candidata, nei lavori pubblicati ha affrontato le seguenti tematiche:

Componenti della dieta e microbismo intestinale nel cane

Metodi per valutazione digeribilità delle diete per cani

Il candidato presenta una lettera di referenza.

Presidente Prof. Bruno Ronchi:

La produzione scientifica della candidata Dott.ssa Vecchiato Carla Giuditta è caratterizzata da un'ottima continuità e da un buon numero di lavori, perlopiù riguardanti l'alimentazione del cane e del gatto, una tematica congruente con quanto previsto dal settore concorsuale. La buona collocazione delle riviste su cui sono stati pubblicati i lavori di la Dott.ssa Vecchiato è coautrice, la partecipazione a numerosi convegni scientifici e la buona attività di ricerca evidenziano una più che buona predisposizione alla ricerca scientifica del candidato. Ben qualificata è l'attività didattica svolta. Il giudizio, è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Federica Cheli:

□ La candidata dimostra una buona attività scientifica con particolare riferimento all'alimentazione del cane e del gatto. La produzione scientifica manifesta ottima continuità ed è buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni. L'attività didattica è ben qualificata. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta, buono.


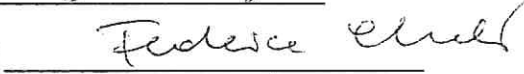

Commissario Prof. Alessio Bonaldo:

Dall'esame dell'attività scientifica svolta dalla Dott.ssa Vecchiato risulta una buona capacità di analisi nell'affrontare le tematiche relative all'alimentazione del cane e del gatto. La produzione scientifica attinente al settore concorsuale risulta di buon livello come attestano lavori pubblicati su riviste internazionali. L'attività didattica svolta dalla candidata mostra assoluta coerenza con le tematiche previste dal settore concorsuale. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta, buono.

Giudizio collegiale:

La candidata Dott.ssa Vecchiato Carla Giuditta presenta un buon profilo scientifico e un più che buona esperienza didattica. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è buono.

Bologna, 5 febbraio 2019

PRESIDENTE Prof. Bruno Ronchi 
COMPONENTE Prof.ssa Federica Cheli 
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Alessio Bonaldo 

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 7346 del 12/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 99 del 14/12/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 5 febbraio, alle ore 14.00 presso la Biblioteca di Zootechnia del DIMEVET, sede in via Tolara di Sopra 50, 40064, Ozzano Emilia (BO), si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 522 PROT. 9780 del 23/01/19 e composta da:

Componente: Prof. Bruno Ronchi – Professore presso l'Università della Tuscia;

Componente: Prof.ssa Federica Cheli – Professoressa presso l'Università degli Studi di Milano;

Componente: Prof. Alessio Bonaldo Professore presso l'Università di Bologna

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 14.10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:



- 1) Dott.ssa Mammi Ludovica Maria Eugenia
- 2) Dott.ssa Vecchiato Carla Giuditta

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15 marzo 2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14.15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Mammi Ludovica Maria Eugenia (C.I. nr AT0996700, rilasciata dal Comune di Bologna il 23/2/2012).

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Strategie alimentari per sostenere salute e produttività della vacca da latte
Effetto della monensina su chetosi e qualità del latte

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 7 del testo Dairy Production Medicine (Eds C. A. Risco and P. Melendez Retamal, Wiley-Blackwell, Iowa, USA).

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.






Fe

Vengono attribuiti per i titoli complessivi 32,5/43 di cui:

Voce titoli (max 43 punti)	Punti
Dottorato di ricerca o equipollenti (max 8 punti)	8
Attività didattica (Max 6 punti)	5
Attività di formazione o di ricerca (max 10 punti)	9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6 punti)	5
Titolarità di brevetti (max 2 punti)	-
Relatore a congressi e convegni (max 6 punti)	2,5
Premi e riconoscimenti (max 3 punti)	3,0
Diploma di specializzazione europea (max 2 punti)	-
TOTALE	32,5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni¹ complessivi punti 28, di cui:

Valutazione delle pubblicazioni (max 48 punti)					
No.	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1)	Congruenza con il settore concorsuale a bando (max 1)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	Punti
1	1	1	1	0,25	3,25
2	1	1	1	0,25	3,25
3	1	1	1	0,50	3,5
4	1	1	1	0,25	3,25
5	1	1	1	1	4
6	1	1	1	1	4
7	1	1	1	0,25	3,25
8	1	1	1	0,25	3,25
9 (Tesi)			0,25		0,25
TOTALE					28,0

¹ Delle pubblicazioni indicate a curriculum non sono state considerate:

Mordenti A.L., Brogna N., Canestrari G., Bonfante E., Eusebi S., Mammi L.M.E., Giaretta E., Formigoni A. *Effects of breed and different lipid dietary supplements on beef quality*. Animal Sci. J., 2019; di questa pubblicazione è stata allegato un manoscritto di revisione (R2) e non il lavoro accettato.

Fustini M., Galeati G., Gabai G., Mammi L.M.E., Bucci D., Baratta M., Accorsi P.A., Formigoni A. *Overstocking dairy cows during the dry period affects dehydroepiandrosterone and cortisol secretion*. J. Dairy Sci., 2017, 100, pp. 620–628.: questo lavoro non è stato allegato alla documentazione inoltrata.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 9

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 69,5/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Mammi Ludovica Maria Eugenia – (giudizio collegiale)

In considerazione di quanto emerso dal colloquio orale, dalla valutazione dei titoli e dall'esame delle pubblicazioni e dei titoli, la Commissione, unanime, considera il profilo della Dott.ssa Mammi, ai soli fini della presentazione, come ottimo.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Vecchiato Carla Giuditta (C.I. nr AV2887660, rilasciata dal Comune di Venezia il 23/12/2014).

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Interazione fra dieta e microbiota intestinale nel cane
Modelli in vitro per valutazione di probiotici su salute intestinale del cane

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 7 del testo Dairy Production Medicine (Eds C. A. Risco and P. Melendez Retamal, Wiley-Blackwell, Iowa, USA).

Al termine della discussione pubblica, la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 16,3/43, di cui:

Voce titoli (max 43 punti)	Punti
Dottorato di ricerca o equipollenti (max 8 punti)	6
Attività didattica (Max 6 punti)	6
Attività di formazione o di ricerca (max 10 punti)	1,3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6 punti)	2
Titolarità di brevetti (max 2 punti)	-
Relatore a congressi e convegni (max 6 punti)	-
Premi e riconoscimenti (max 3 punti)	1
Diploma di specializzazione europea (max 2 punti)	-
TOTALE	16,3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni 19,25 punti di cui:

Valutazione delle pubblicazioni (max 48 punti)					
No.	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1)	Congruenza con il settore concorsuale a bando (max 1)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	Punti
1	1	1	0,50	0,25	2,75
2	1	1	1	0,50	3,5
3	1	1	0,75	0,25	3
4	1	1	1	0,50	3,5
5	1	1	0,75	0,25	3
6	1	1	1	0,25	3,25
7 (Tesi)			0,25		0,25
TOTALE					19,25

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 9
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 44,55/100.
Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Vecchiato Carla Giuditta – giudizio collegiale

In considerazione di quanto emerso dal colloquio orale, dalla valutazione dei titoli e dall'esame delle pubblicazioni e dei titoli, la Commissione, unanime, considera il profilo della Dott.ssa Vecchiato, ai soli fini della presentazione, come buono.


Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Mammi Ludovica Maria Eugenia punti 69,5/100

Dott.ssa Vecchiato Carla Giuditta punti 44,55/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15.00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Bruno Ronchi 

COMPONENTE Prof.ssa Federica Cheli 

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Alessio Bonaldo 